

výrok dne 12.4.2019

výrok dne

a je vykonatelné dnem 23.4.2019

V Plzni

dne 16-05-2019



USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyní Mgr. Evou Dudovou v právní věci

obchodní společnosti **A.X.E. IMPULS s.r.o.**, identifikační číslo 26737078
sídlem Studentská 1170, 35201 Aš

za účasti

JUDr. Ing. I. R., identifikační číslo
sídlem

o zrušení společnosti a nařízení její likvidace

takto:

- I. Obchodní společnost **A.X.E. IMPULS s.r.o.**, identifikační číslo 26737078, sídlem Studentská 1170, 35201 Aš, se zrušuje.
- II. Soud nařizuje likvidaci obchodní společnosti **A.X.E. IMPULS s.r.o.**, identifikační číslo 26737078, sídlem Studentská 1170, 35201 Aš.
- III. Likvidátorem obchodní společnosti **A.X.E. IMPULS s.r.o.**, identifikační číslo 26737078, sídlem Studentská 1170, 35201 Aš, jmenuje soud **JUDr. Ing. I. R.**, identifikační číslo, sídlem
- IV. Obchodní společnost **A.X.E. IMPULS s.r.o.**, identifikační číslo 26737078, sídlem Studentská 1170, 35201 Aš, je povinna uhradit České republice, na účet Krajského soudu v Plzni, č.ú. 3703-4321311/0710, V.S. 4022010313, soudní poplatek ve výši 2 000 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.
- V. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Dne 9. července 2012 byl zdejšímu soudu doručen podnět od Krajského soudu v Plzni, obchodní rejstřík, na zrušení obchodní společnosti **A.X.E. IMPULS s.r.o.** (dále jen „společnost“) a provedení její likvidace. Podnět byl odůvodněn tím, že usnesením Krajského soudu v Plzni,

obchodní rejstřík, ze dne 12. prosince 2011, č.j. F 31356/2011 C 26060 – 67 bylo zahájeno řízení a vymazán [REDAKCE] J [REDAKCE] H [REDAKCE], narozený [REDAKCE] bytem [REDAKCE] a uvolněný obchodní podíl byl připsán společnosti. Dále usnesením Krajského soudu v Plzni, obchodní rejstřík, ze dne 11. května 2012, č.j. F 31356/2011 C 26060 – 71 byla obchodní společnost vyzvána, aby ve lhůtě jednoho měsíce podala návrh na zápis do obchodního rejstříku, týkající se naložení s uvolněným obchodním podílem. Usnesení bylo společnosti doručeno do datové schránky fikcí dne 24. května 2012.

Usnesením Krajského soudu v Plzni ze dne 27. února 2013, č.j. 40 Nc 179/2012-4, které nabylo právní moci dne 9. března 2013, soud zahájil řízení o zrušení společnosti s likvidací. Usnesení bylo společnosti v souladu s § 47 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád ve spojení s § 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech, osobních číslech a autorizované konverzi dokumentů, doručeno prostřednictvím veřejné datové sítě do zřízené a zpřístupněné datové schránky dne 9. března 2013.

Z úplného výpisu z obchodního rejstříku bylo soudem zjištěno, že u společnosti byl do obchodního rejstříku zapsán uvolněný obchodní podíl dnem 10. ledna 2012. dále bylo zjištěno, že soudní exekutor Mgr. Ing. Jirí Prošek, se sídlem Exekutorský úřad Plzeň - město, Rychtaříkova 1, PSČ 326 00, rozhodl exekučním příkazem ze dne 5. srpna 2011, č.j. 134 EX 10178/11-015, o provedení exekuce postižením jiných majetkových práv povinného J [REDAKCE] H [REDAKCE] nar. [REDAKCE] bytem [REDAKCE], a to práva povinného na obchodní podíl v obchodní společnosti A.X.E. IMPULS s.r.o.

Podle § 213 odst. 1 zákona č. 90/2012, o obchodních korporacích, společnost prodá uvolněný podíl nejméně za přiměřenou cenu bez zbytečného odkladu. Společníci mají předkupní právo k prodávanému obchodnímu podílu. Využije-li předkupní právo více společníků, rozdělí se uvolněný obchodní podíl mezi tyto společníky podle poměru jejich podílů; podle § 214 téhož zákona pokud se nepodaří uvolněný podíl prodat ve lhůtě 3 měsíců podle § 213 odst. 1 a 2, určí se výše vypořádacího podílu ke dni zániku účasti ve společnosti podle § 36 odst. 2 a společnost ho do 1 měsíce od uplynutí tříměsíční lhůty podle § 213 odst. 1 a 2 vyplatí oprávněné osobě; podle § 215 odst. 1 téhož zákona, bez zbytečného odkladu po vyplacení vypořádacího podílu podle § 214, nejpozději však do 1 měsíce ode dne tohoto vyplacení, rozhodne společnost o přechodu uvolněného podílu nejméně za protiplnění ve výši vyplaceného vypořádacího podílu na zbývající společníky poměrně podle jejich podílů, jinak sníží základní kapitál o vklad společníka, jehož účast ve společnosti zanikla; nesplní-li společnost tuto povinnost, soud ji i bez návrhu zruší a nařídí její likvidaci.

Podle § 168 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „o.z.“) se právnická osoba zrušuje právním jednáním, uplynutím doby, rozhodnutím orgánu veřejné moci nebo dosažením účelu, pro který byla ustavena, a z dalších důvodů stanovených zákonem.

Podle § 169 odst. 1 o. z. se po zrušení právnické osoby vyžaduje její likvidace, ledaže celé jmění nabývá právní nástupce, nebo stanoví-li zákon jinak.

Podle § 172 odst. 1 písm. b) o. z. soud na návrh toho, kdo na tom osvědčí právní zájem, nebo i bez návrhu, zruší právnickou osobu a nařídí její likvidaci, jestliže již nadále nesplňuje předpoklady vyžadované pro vznik právnické osoby zákonem.

V daném případě zápis v obchodním rejstříku odporuje donucujícímu ustanovení zákona, a ač byla společnost vyzvána, aby naložila s uvolněným obchodním podílem podle § 213 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, a na základě toho podala návrh na zápis změn do obchodního rejstříku, tento závadný stav do dnešního neodstranila, jak vyplývá ze zjištění soudu nahlédnutím do rejstříkového spisu C 26060 vedeného ohledně společnosti. Soud ji proto

podle § 9 odst. 1 z. v. r. zrušil a nařídil její likvidaci.

Podle § 191 odst. 1 o.z. právnické osobě, která vstoupila do likvidace, aniž byl povolán likvidátor podle § 189, jmenuje likvidátora soud, a to i bez návrhu. Soud jmenuje likvidátora i v případě, že sám rozhodl o zrušení právnické osoby.

Podle § 191 odst. 3 o.z. nebyl-li podán jiný návrh či nelze-li návrhu vyhovět, může soud při postupu podle odstavce 1 nebo 2 likvidátorem jmenovat i bez jeho souhlasu člena statutárního orgánu. Takový likvidátor nemůže ze své funkce odstoupit. Může však navrhnout soudu, aby ho funkce zprostil, prokáže-li, že na něm nelze spravedlivě požadovat, aby funkci vykonával.

Podle § 191 odst. 4 o. z. nelze-li likvidátora jmenovat ani podle odstavce 3, jmenuje ho soud z osob zapsaných do seznamu insolvenčních správců.

O jmenování likvidátora soud rozhodl podle § 191 odst. 1 a odst. 4 o. z., neboť nelze očekávat, že by statutární orgán likvidaci řádně a včas provedl.

O uložení povinnosti zaplatit soudní poplatek soud rozhodl podle § 2 odst. 1 písm. e) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, přičemž výše poplatku byla stanovena podle položky 4 bod 1 písm. c) Sazebníku soudních poplatků.

O nákladech řízení rozhodl soud podle § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, když neshledal žádné okolnosti případu, které by přiznání práva na náhradu nákladů řízení odůvodňovaly.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni.

Plzeň 18. března 2019

Mgr. Eva Dudová v. r.
samosoudkyně



Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Hrdličková